نموذج تقييم ورقة علمية

|  |  |
| --- | --- |
| **رقم البحث: ( - -2021)** | **التاريخ: / /2021** |
| **عنوان الورقة:**  |
| **اسم المحُكم:**  | **التخصص:**  |
| **الدرجة العلمية:**  | **الجهة التابع لها:**  |
| **رقم الهاتف: - 091**  | **البريد الإلكتروني:**  |
| **تاريخ استلام البحث: - -2021** | **تاريخ الانتهاء من تقييم البحث: - -2021** |

**نأمل من سيادتكم مراعاة ضوابط التحكيم التالية:**

* **إبداء الرأي العلمي وتحكيم الورقة العلمية بسرية تامة، حيث يلغى التقييم في حالة كشف هوية المُقيــــمّ.**
* **بيان وتدوين الانتقادات والملاحظات والتعديلات المطلوبة، وذكر الأسباب عند عدم صلاحية البحث للنشر.**
* **في حالة وجود سرقات علمية في المادة المحكّمة (الورقة) يتم الإشارة إلى الفقرات التي تم انتحالها مع إرفاق المرجع الأصلي المٌنتحل منه أو الإشارة إلى عنوانه ما أمكن ذلك. وفي حالة وجود خلل علمي في المادة المحكّمة يجب على المحكم الإشارة إليه بدقة.**
* **تحري الدقة في التمييز ما بين الخطأ في التحرير عند ذكر المرجع في المادة المحكمة وبين الانتحال العلمي، وبيان ما إذا كان الخطأ عن دراية وقصد أم عن سهو ونقص في خبرة الباحث.**
* **استخدام المراجعة الإلكترونية على النسخة الإلكترونية ما أمكن ذلك.**
* **إرسال نتيجة التحكيم في غضون عشــ (10) ـــرة أيام من تاريخ استلام البحث على البريد الإلكتروني لرئيس تحرير المجلة المدون أدناه.**

**نشكر تعاونكم الكريم معنا**

**للتواصل مع المجلة:**

* **رقم هاتف (واتساب) رئيس هيئة التحرير: 00218913791650**
* **بريد إلكتروني المجلة:** **jebsmu@eps.misuratau.edu.ly**
* **يرجــــى تقييــــم البحث وفـــقا للأســــس التاليــــــــــة:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ت** | **أســـــــــــــاس التـــــــــقييم** | **درجــــــــــة التقييـــــــــــم** |
| **كبــــــــــرى** | **فعليــــــــــــة** |
|  | **أهمية وحداثة موضوع البحث، ومدى توافق العنوان مع أهداف البحث ومحتواه** | **10** |  |
|  | **كفاية المقدمة ووضوح المشكلة البحثية وتوافقها مع فرضيات وأسئلة البحث** | **10** |  |
|  | **أهداف البحث وتوافقها مع أسئلة أو فرضيات البحث** | **10** |  |
|  | **الأدبيات السابقة شاملة وحديثة وذات علاقة بموضوع وأهداف البحث** | **10** |  |
|  | **وضوح وملائمة المنهجية وأساليب جمع البيانات ومجتمع البحث وعينته** | **10** |  |
|  | **أساليب تحليل ومعالجة البيانات مناسبة لاختبار فرضيات البحث**  | **10** |  |
|  | **النتائج مرتبطة بمشكلة البحث، وتمت مناقشتها مع نتائج الدراسات السابقة** | **10** |  |
|  | **التوصيات هادفة ومبنية على النتائج، ويمكن اعتمادها لحل مشكلة البحث** | **10** |  |
|  | **تسلسل ومنطقية أفكار البحث ومستوى الصياغة وأسلوب الكتابة**  | **10** |  |
|  | **كفاية وحداثة المراجع المستخدمة وتناسبها مع موضوع البحث** | **10** |  |
| **مجموع درجات التقييم** | **100** |  |

**التوصيـــــــة:**

**درجـــــة التقييــــم**

**غيــر صالــــح للنشـــر 1 – إلى أقل من 65**

**صالح للنشر بتعديلات أو بدونها 65 - 100**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **صالح للنشر بدون أي تعديلات** |
|  | **صالح للنشر بتعديلات من غير إعادة تقييم** |
|  | **صالح للنشر بتعديلات مع إعادة التقييم** |
|  | **غير صالح للنشر** |

**ملاحظة مهمة:**

* **نأمل استخدام المراجعة على النسخة الإلكترونية ما أمكن ذلك.**
* **في حالة وجود تعديلات أو أسباب رفض نأمل ذكرها وإرفاقها في نموذج تدوين الملاحظات أدناه.**

الاسم/ .......................................................................... التوقيع/..............................................

التاريخ/ / / 2021

**((نمـــوذج تــدوين ملاحظـــات))**

**} انتهت الملاحظات {**